



日本研究型大学与教学型大学新生研

メタデータ	言語: eng 出版者: 公開日: 2016-05-09 キーワード (Ja): キーワード (En): 作成者: 管, 斌 メールアドレス: 所属:
URL	https://doi.org/10.24729/00004323

日本研究型大学与教学型大学新生研讨课比较

管 斌

(上海财经大学 国际文化交流学院, 上海 200083)

摘 要: 新生研讨课是日本大学新生教育最重要的内容, 研究型大学和教学型大学的新生研讨课均起到了帮助新生实现从中学学习到大学学习转换适应的作用。基于人才培养目标及学生学习基础的不同, 两类大学新生研讨课各有侧重, 在教学目标、内容、方法和活动组织等方面表现出种种不同, 前者重在帮助学生实现大学学习“学术性转换”, 后者重在帮助学生实现大学学习“适应性转换”。

关键词: 日本新生研讨课; 学习转换; 研究型大学; 教学型大学

一、日本大学新生教育实施的背景与主要内容

2007年、2008年日本高等教育机构入学率分别达到了51.2%和55.3%,^[1]进入了高等教育的普及化阶段, 伴随着高等教育大发展, 大学门槛降低, 多样化的学生走入了大学校园。由于进入大学过于容易, 学生对进入大学并不感到自豪, 或者对进入大学后究竟要干什么并不明了, 学习目的意识模糊, 而且很多学生是在没有养成基本的学习习惯的情况下就进入了大学。据东京大学大学经营政策研究中心的《全国高中生调查》(2005, 2006), 日本大半的高中生在家几乎不学习, 四年制大学的升学者中, 高三时在家里完全不学习的学生占22%。^[2]即使是一流大学、研究型大学学生的学习积极性和能力也大不如从前, 名古屋大学的调查显示, 学生的读书量(教科书除外)逐年递减, 每月一本书都不读的学生从1992年的21.6%上升到了2004年的33.4%, 每月读三本以上书的学生比率从1992年的34.0%降到了2004年的24.5%。^[3]

大学无论是学习内容还是学习环境、学习方法等都区别于中学, 一定程度上中学教育和大学教育之间不是连续的、而是断裂开的,^[4]如果说中小学教育强调基础性、知识性, 学生学习的是为了便于掌握而系统化了的的知识, 那么大学学习更强调专业性、探究性、实践性和创造性, 因此, 大学新生从踏入大学校门那天起就开始面临着艰巨的“学习转换”的挑战。

显然,对相当多在学业能力、学习态度、学习习惯等方面都未能做好大学学习准备的日本学生而言,依靠自觉学习的传统大学教育方式已难以行之有效。在严峻现实之下,越来越多的日本大学意识到有必要给予大学新生积极的帮助和支持,20世纪90年代起,“帮助新生实现从高中到大学学习生活的过渡、顺利进入大学学习并最终取得大学学习的成功”成为日本大学关注和研究的重要内容,许多大学尝试开展各种给予新生帮助和支持的教育实践活动,这些活动现已发展成了一项综合性的教育计划,称为“新生教育(First Year Education)”。

日本的新生教育包括正式课程和非正式课程,正式课程指新生研讨课、信息技能课、专业基础课等,非正式课程指所有在课外开展的对新生的支持和帮助活动,包括入学服务、辅助教学、学习支援中心等机构提供的课外学习辅导、新生读物的制作与发放、班主任制的实行等。其中,新生研讨课(Freshman Seminar)是大学新生教育最重要的内容,一般采取小班教学,并承继了研讨课的传统课程组织形式和教学特色,2007年日本国立教育政策研究所对国立、公立、私立大学的“新生教育”的调研显示,开设新生研讨课的大学占到了68.8%,其中国立大学为75.1%,公立大学为63.6%,私立大学为67.7%。^[5]

二、日本研究型大学与教学型大学新生研讨课比较

美国大学最早开设新生研讨课。1959年哈佛大学为提高本科第一年教育的学术性,开设了新生研讨课,重在培养学生独立学习研究、深入思考的能力,这种有很强的学术性的新生研讨课现成为许多国家研究型大学新生教育的必备课程;之后,美国高等教育大发展,1972年加德纳博士领衔在南卡罗来纳大学开设了“大学101(University 101)”新生研讨课,帮助学习目标不明、学力基础薄弱的学生学习如何开始大学学习、掌握大学学习的基本技能,受到学生欢迎,美国其他大学也纷纷效法。日本大学新生研讨课是在仿效和借鉴美国大学新生研讨课、并结合日本学生的特点以及各大学的教学特色等基础上发展起来的。

日本现有700多所大学,各大学已逐步明晰各自的功能定位,大致可分为研究型大学、研究和教学并重型大学、教学型大学。研究型大学重视研究功能,旨在培养高层次理论性人才,注重对学生进行严格的学术训练、个性化培养;教学型大学重视本科专业教学,旨在培养高级专业人才,注重培养学生较宽的知识面和较强的实践能力;研究和教学并重型大学介于两者之间。基于人才培养目标、学生的学习基础、学习能力不同,日本研究型大学与教育型大学的新生研讨课在教学目标、内容、方法等方面存在不同之处。

（一）教学目标

1. 研究型大学

研究型大学承担着培养具有独创性、创新性的高层次、高水平人才的使命，希望学生在养成良好的人文素质、拥有扎实的专业基础上，逐步具备“课题探究能力”，所谓“课题探究”是指在社会发展高速化、复杂化的进程中，“能主动应对变化，独立探究将来的课题，并能立足开阔的视野对课题进行灵活综合的判断”，^[6]为此，他们普遍重视培养学生独立学习能力（包括积极的学习态度和独立的学习能力），以及深入探究能力（指发现问题、分析问题、解决问题的能力，这是研究创造的基础）。例如，名古屋大学的《全校教育课程学习指南》指出，新生研讨课应通过多方面智能的训练，在培养学生“读、写、说”等“共通的基础能力（common basic）”的同时，让他们学习探究真理的方法和体味学习的乐趣，培养学生的创造性和解决问题、阐述问题、讨论问题等能力，同时为专业学习做好准备。^[7]

2. 教学型大学

教学型大学直面新生学习目标不明、学习基础、学习能力薄弱的现实，他们把帮助学生尽快适应大学学习、取得大学学习的成功作为当务之急，新生研讨课的目标具体而言有以下4项：第一，激发学生的学习积极性；第二，培养学生的自律性，帮助他们养成大学生应有的学习习惯，使其具备自我管理能力；第三，引导新生认识大学生活，熟悉学校环境、学习资源，掌握大学基础的学习技能；第四，对自己的职业生涯、人生发展有初步的规划。例如，玉川大学的新生研讨课目标是：（1）理解学问对于大学生的重要性；（2）养成正确的学习习惯、过有规律的学习生活；（3）帮助学生制定生涯（职业）发展规划；（4）培养作为成人应有的健全的生活习惯。^[8]

（二）教学内容

1. 研究型大学

研究型大学的新生研讨课注重给予学生科学研究的视野和方法而非知识。教师注重从各自专业研究的角度给予学生启示，选择的研讨主题往往是各专业的前沿问题、社会热点问题或是教师正在进行的研究，如东北大学2006年开设的“人类和病原微生物的攻防”、“环境与化学”“走入生与死的地界”、“25年后我们吃什么”“探访大地的活动”等课。^[9]通过这些课题探讨，扩大学生的学术视野、激起他们和教师共同探求未知的兴趣，促使学生创造性思维能力的发展。

为了让学生接触到和自己不一样的看问题的视角和思维方式,不少研究型大学的研讨课采取跨学科、甚至是文理科学生混合编班形式,有些研讨课还采取由几位不同专业的教师共同承担的形式。

研究型大学的研讨课带有“导论”“引论”的性质,但又并非是强调知识全面性的系统的“概论”课,而是引而不入、深入浅出,研讨课的目的不是专业教学,而是培养学生“独立学习研究的能力”,“专业性”本身仅仅是手段,激发学生对学科的兴趣,明确今后的学习方向、知晓学习方法。

2. 教学型大学

教学型大学的新生研讨课相当于入学教育课(orientation)的扩展版,并注重提升学生的听说读写基本能力。

研讨课很少涉及专业性的问题,而更多是从学生的每天的学习生活入手,学生通过研讨课的各项活动,了解学校、了解所学的专业,明确具体的学习目标,进而规划自己的未来,增强学习动力。例如,金泽工业大学的研讨课(名为“修学基础课”)是新生第一学年的必修课,其内容包括:大学介绍,做笔记的方法,小论文的写作,演讲(presentation)的基本技能,访问所属学科研究室、了解专业基本情况、制订学习计划,如何获取各类专业资格、职业规划等。^[10]

尤其值得一提的是,针对新生语言文字表达能力不足这一问题,教学型大学的新生研讨课都积极地为新生提供听说读写锻炼的机会,金泽工业大学、名古屋商科大学、玉川大学等尝试通过各种方法对学生进行训练,如增加阅读量、记述校长教授讲话要点、举办写作演讲方法讲座,此外,这些大学要求学生以“学习达标程度评价文件包(portfolio)”、“学习工作单”、“学习记录”等形式,记录各自学习生活状况和体会,这一措施不仅督促学生养成反思自己学习的良好习惯,也锻炼了写作能力。

(三) 教学方法与教学活动组织

1. 研究型大学

教师们多采用启发式教学,除了在研讨课开始阶段讲授背景知识和相关专题当前研究的现状外,教师主要是起引导的作用,学生成为整个教学活动的主体,学生是积极主动的参与者,而不是消极被动的接受者,他们自己发现问题、探索问题、解决问题。名古屋大学的近田政博副教授曾给文科学生开设了名为“新闻采访与写作实践”的新生研讨课,要

求学生采访他人,了解他们的成长轨迹及其年轻时的学习目标对今后人生的影响,学生两人一组独立完成采访、记录、理解、讨论、汇报等一系列活动,尽管他们在这一过程中也遭遇过挫折,如采访偏离主题、发现将采访内容“富有逻辑地整理成文本”十分困难等,但学生们体会到了探索的兴奋、学习的乐趣,而且经历了独立发现、研究、解决问题的全过程。^[11]

虽然日本研究型大学几乎都设有全校性的组织机构,协调全校共通教育课(新生研讨课是重要内容)的教学资源,明确课程的基本目标,并对课程内容、教学方法等提出建议,但是,研究型大学的教师有着相当大的教学活动自主权,并倾向于将自己的研究和教学有机结合,研讨课的主题、教学内容、教学方法主要是由任课教师自主决定,没有统一的模式。

2. 教学型大学

教学型大学的新生研讨课在教学活动实施中追求系统性规范化,确保实现既定的教学目标,杜绝教师授课的随意性,这些大学都使用统一的教学大纲,学生有统一的教材,如名古屋商科大学的《教学便览(manual)》、^[12]玉川大学的《大学生生活指南(navigation)》,^[13]此外,任课教师定期参加教研会议,明确教学理念和目标,共同商谈教学过程中的问题。

尽管教学型大学的新生研讨课也开展指导教师主持下的学生研讨,但和研究型大学相比较,学生讨论和发表意见的频率明显要少,教师的讲授增多,如金泽工业大学的研讨课就安排了校长、学生部部长、写作中心教师、就学指导部部长、教务部部长、自我发展中心教师、各研讨班指导教师以及有专业特长的外聘教师的讲话,学生的研讨也多是围绕教师的讲授内容展开,自由发挥、自主研究的成分较少。值得一提的是,金泽工业大学等成功的教学型大学的研讨课还对学生整个学习过程进行了干预和控制,实行指导教师制(班主任制),增强教师和学生之间的密切联系,要求学生以“学习达标程度评价文件包”等形式,记录学习生活状况和体会,指导教师须对学生的记录做出评价并反馈给学生,看似繁琐的记录、自我评价活动培养了学生持之以恒的精神,培养了他们反思自我的学习习惯。这些教学辅助工具的使用对学生学习过程起到了控制和监督的作用。

当然,尽管日本研究型大学与教学型大学的新生研讨课在教学目标、内容、方法等方面存在以上种种不同,但两类大学的研讨课也有一些共同的追求:首先,它们都非常重视学生的积极参与,研讨课摒弃了以往教师讲授为主的教学方式,课堂教学一般采用研讨

(seminar)、论辩(discussion)、口头报告(presentation)、讲演(lecture)等形式,强调学生在教学活动中的主体地位,强调学生的参与,促进学生从被动学习转换到主动学习、自律学习;其次,研讨课都是建立在“对话”的基础上的,学生在学习中组成“学习共同体(Learning Community)”,研讨过程中,师生互动、生生互动,学生不仅得到了学术上的长进,而且培养了合作的态度和交际理解能力等。

三、结论

新生研讨课现在是在日本大学新生教育最重要的内容,并已成为大学本科教育的重要内容,通过对研究型大学和教学型大学新生研讨课的比较分析,我们得出以下两个基本结论。

(一) 新生研讨课起到了帮助新生实现从中学学习到大学学习转换适应的作用

从高中迈入大学是人生的一次重大转折,对日本大学新生而言,要顺利实现从高中学习到大学学习的过渡,必须解决两大问题:一是,新生的知识结构、知识基础和大学对他们的要求间存在着距离;二是,日本高中学习和大学学习之间(包括学习内容和学习方法)存在的非连续性,大学学习更需要的是自律的精神和自主学习的能力,而日本高中教育在学生主动学习的意识和能力培养上欠缺。因此,日本大学新生教育主要目的有两项,一是帮助新生补缺补漏,奠定大学学习基础;二是培养新生大学学习必备的主动学习的意识和能力,掌握大学学习的基本技能,帮助新生跨越高中学习和大学学习间的沟壑、实现从中学学习到大学学习的“转换”。

无论是研究型大学还是教学型大学,其新生研讨课都一定程度上起到了帮助新生实现从中学学习到大学学习转换适应的作用。相关调研显示,通过研讨课的学习,在学习技能(小论文写作、图书馆的利用、计算机操作等)、自我管理能力和学术能力(开阔视野、以多方位视角看待问题、探究能力)、交流合作能力等各方面,学生反映都有或多或少的提高。

[14]

(二) 两类大学新生研讨课帮助学生实现大学学习转换的侧重点不同

研究型大学承担着培养高素质研究型人才的重任,他们需要促进学生实现从中学学习到大学学习的“学术性转换”,从“以知识技能习得为中心的被动的应试学习”转向“重视探究能力养成的主动的大学学习”,为此,他们注重培养学生独立研究、深入思考、追求创新的能力,教学过程中教师积极引导学生自己发现问题、探索问题、解决问题,为学生扩大学术视野、了解多种研究方法和看问题的视角,研讨课没有统一的主题、内容和教学

方式,教师教学活动有相当大的自主权。

教学型大学学生的学习基础、学习能力薄弱,大学以培养满足社会需求、能成功就业的合格毕业生为目标,新生研讨课力图帮助学生实现从中学学习到大学学习的“适应性转换”,理解大学学习的意义,从学生基本的学习习惯入手,培养学生的自律性和基本的学习技能,为完成既定的教学任务,教师教学活动追求规范性、统一性,为保障教学质量、提高学生对教育服务的满意度,对学生的学习过程进行了干预和控制。

**Comparison on Freshman Seminars in Research Universities and Educational Universities
in Japan**
GUAN Bin

(International Cultural Exchange School, Shanghai University of Finance and
Economics, Shanghai, 200083)

Abstract: Freshman Seminars are the most important component of the freshman education in Japanese universities and help the freshmen transfer successfully from secondary learning to tertiary learning in both research universities and educational universities. Due to different educational goals and objectives as well as freshmen's diverse learning foundation, freshman seminars in research universities and educational universities have different focus on instructional objectives, subject matters, teaching approaches, activities organization, etc. Research universities pay more attention to the realization of freshmen's transfer of academic learning, while educational universities pay their attention to the realization of freshmen's transfer of learning adaptability.

Key words: Japanese freshman seminars, transfer of learning, research universities, educational universities

基金项目:上海市教育科学研究项目《趋同教学管理模式下学历留学生课程调查分析与研究》(课题编号: B13026)

作者简介:管斌,女,副教授,教育学博士,主要从事高等教育研究,上海财经大学

国際文化交流学院

联系地址: 上海市中山北一路 369 号, 上海财经大学国际文化交流学院, 200083

E-mail: guanbin@mail.shufe.edu.cn

参考文献

- [1] 文部科学省生涯学習政策局調査企画課. 平成 19 年度学校基本調査速報(平成 19 年 8 月) [EB/OL]. http://www.mext.go.jp/b_menu/toukei/001/07073002/index.htm
- 平成 20 年度学校基本調査速報(平成 20 年 8 月) [EB/OL]. http://www.mext.go.jp/b_menu/toukei/001/08072901/001.htm 2010-7-29.
- [2] 转引自: 金子元久著, 徐国兴等译. 大学教育力 [M]. 华东师范大学出版社, 2009: 60.
- [3] 名古屋大学「学生生活状況調査報告書」第 17 回-21 回. 转引自近田政博等. 大学コミュニティへの適応を促進する新入生向け学習支援教材の開発——「名古屋大学新入生のためのスタディティップス」の事例より[J]. 「名古屋大学新入生のためのスタディティップス」の開発, 名古屋大学高等教育研究センター, 2007 年 10 月: 4.
- [4] 濱名篤. 大学生にとっての円滑な移行[J]. 大学教育学会誌第 26 巻第 1 号, 2004 年 5 月: 37-41.
- [5] 国立教育政策研究所. 大学における初年次教育に関する調査・基本集計 [R]. 2009: 89.
- [6] 大学審議会. 21 世紀の大学像と今後の改革方策について—競争的環境の中で個性が輝く大学—. 1998 年 10 月 26 日.[EB/OL]. http://www.mext.go.jp/b_menu/shingi/12/daijaku/toushin/981002.htm 2011-11-07.
- [7] 名古屋大学. 2002 年 STUDENTS' GUIDE—全学共通科目履修の手引. 转引自近田政博. 基礎セミナー「他人について調べて書く技法を身につけて」の実践—体験型学習をめざして[J]. 名古屋大学高等教育研究第 5 号, 2005: 65-83.
- [8] 文部科学省. GP における初年次教育関連の取組例(平成 15 年度). [EB/OL]. http://www.mext.go.jp/b_menu/shingi/chukyo/chukyo4/015/gi_jiroku/07012325/003.htm 2011-07-18.
- [9] 関内隆. 東北大学における「基礎ゼミ」実施の成果と展望. 東北大学高等教育開発推進センター編. 大学における初年次少人数教育と「学びの転換」[M]. 東北大学出版会, 2007: 85-87.
- [10] 藤本元啓. ポートフォリオシステムでも成果: 金沢工業大学(全学). 河合塾編. 初年次教育でなぜ学生が成長するのか(全国大学調査からみえてきたこと)[M]. 東信堂, 2010: 103.
- [11] 管斌. 日本研究型大学培养学生“基础能力”的探索——以名古屋大学“基础讨论课”为例[J]. 外国教育研究, 2011, (9).
- [12] 原田義久. 学生に将来設計を考えさせる初年次教育: 名古屋商科大学(全学). 河合塾編. 初年次教育でなぜ学生が成長するのか(全国大学調査からみえてきたこと)[M]. 東信堂, 2010: 186-195.
- [13] 玉川大学「特色ある大学教育支援プログラム」. 全学生参加型の一年次教育の実践「一年次セミナー」の組織的展開. [EB/OL]. <http://www.tamagawa.ac.jp/gp/tokusyoku/program/index.html> 2011-11-28.
- [14] 日本私立大学協会付置私学高等教育研究所. 私立大学における一年次教育の実際. 2005: 37-45. [EB/OL]. <http://www.shidaikyo.or.jp/riihe/book/pdf/sousyo4.pdf> 2011/6/21.