



重新解[□]插花著作《未生流插花表之卷口^{□□}》

メタデータ	言語: eng 出版者: 公開日: 2014-05-26 キーワード (Ja): キーワード (En): 作成者: 顧, 春芳 メールアドレス: 所属:
URL	https://doi.org/10.24729/00004358

重新解读插花著作《未生流插花表之卷口传书》

顧 春 芳

大阪府立大学人文学会 人文学論集 抜刷

第32集 (2014年3月)

重新解读插花著作《未生流插花表之卷口传书》

顾春芳

《未生流插花表之卷口传书》是日本花道流派之一未生流的一部早期阐述本派花道理论的插花著作，作者为竹园斋九甫。在日本的花道史上，未生流是一个在创立时就有着完整的花道理论的流派，这主要是未生流的创立者未生斋一甫接受易学，并以易学中阴阳调和的宇宙观创出花形及其理论体系。未生流在传承和发展的过程中产生了许多内容与《未生流插花表之卷口传书》相似的插花著作——即传书和口传书，笔者以为正是这些插花著作对易学在日本民间的传播起着不可忽视的影响。因此本文并不只是单纯地重新解读此书，而是要通过对此书产生前日本花道界的情况及中国文化在日本传播的情况的分析，重新考察未生斋一甫以易学思想创建花道理论的动机之后，再来解读此书中所述花道理论与易学之关系，以重新认识未生斋一甫的花道理论中的易学思想，从而肯定未生斋一甫的弟子们所著的插花著作对在日本民间传播易学所起的重要作用。

一

在这一章里我们先来看一下未生斋一甫创建未生流前的中国文化对日本花道界的影响以及花道界的状况。

江户时代的元禄年间，热衷于中国儒学研究的日本文人不在少数，这时发生了一件值得引起注意的事情，那就是梨云馆本的《袁中郎全集》在日本被翻刻（元禄九年（1696）），这在日本的文人中掀起了一阵波澜。其中的一个原因是因为袁中郎是反拟古派的诗人，且还是公安派的主将，作了大量的公安体的新诗，这些新诗表现出文人的自由自在的情趣，这是日本的一部分文人最为欣赏的。当时在研究中国儒学方面占主导地位的是以荻生徂徕为首的古文辞学派。《袁中郎全集》的出现，使得反对古文辞学的这一派文人有了理论依据。如文人山本北山就潜心钻研袁中郎的文学理论，并以此来抨击荻生徂徕一派的古文辞学。

在《袁中郎全集》中有一篇名为《瓶史》的随笔形式的插花书。《瓶史》的序中，论述了以山/水/花/竹为友的幽人韵士，内容由花目、品第、器具，择水、宣称，屏俗、花崇、选沐、使令、好事、清赏、监戒十二章构成，主要以花材为首，写了花器及花的保管方法，该怎样赏花等等。书中也写了花有高兴的时候和发怒的时候，有睡着的时候和醒来的时候等等。总之，花作为有生命的东西，必须非常重视把它们插着看的事情。日本的文人们把《瓶史》作为喜爱的东西而吸收，《瓶史》在日本的花道界产生了很大的影响，如花道宏道流就是《瓶史》的影响下产生的新流派。宏道流的祖师望月义想（1722-1804）对《瓶史》可以说是一往情深，他对《瓶史》的理解并没有停留在表面上，而是认真体会其真意所在。

《瓶史》也好，袁宏道的诗文也好，它带给日本文人的是自由自在的情趣，这也许就是那个时期各个花道流派的花师们都喜爱别出心裁，另立门户的动力吧。

此外在绘画方面，自江户时代的中期起，由于有了《八种画谱》和《芥子园画传》，中国的南宋画被逐渐介绍进来，开始出现了被称为文人画家的文人。作为方法论，倡导从画面上去掉俗气，他们提出行千里路以去俗，在具体表现上则具有其独特的气韵。其中当以擅长〈花卉翎毛图〉的柳泽淇园（1704-1758）为最，他的画风是属于南宋的院体¹画系统。柳泽淇园既有大和郡山藩的家老的身份，又是儒学者。他还画了好多华丽的瓶花图，图中的瓶花就是他的插花作品，因此可以说他是非常喜爱插花的人。柳泽淇园也非常爱珍花奇草，瓶花图上的花瓶中插着珊瑚和孔雀翎，这些都可以说是受中国文人影响的表现。

这一派画家自宝历到文化/文政年间，可以说是人才辈出，有池大雅（1723-1776）、与谢芜村（1716-1783）、田能村竹田（1777-1835）、浦上玉堂（1745-1820）、青木木米（1767-1833）等人。这些文人画家虽说有的没有直接参与插花，可是积极地模仿中国文人、喜爱文房风流的读书人从此增多，对当时的社会风气和其他艺术格式不无影响。

再看日本的花道界，自宝历（1751-1764）开始，经过了明和（1764-1772）安永（1772-1781），至天明年间（1781-1789）的江户中期，是日本花道开始走向繁荣的时期。这是因为一种新的插花—生花在花道界确立了它的地位，从而使生花的花师们为之振奋，他们不再满足于受所属花道流派规矩的约束，而是思考创建新的花道理论和新的流派，于是一时间花道界诸流派开始分立。而这一切都与江户文化的发展有着密切的联系，此时的江户文化有其鲜明的特色，那就是自由自在，无所拘束。因为它是在市民中产生的，这就决定了它不受传统的约束。再加之市民又喜欢那些豪华、新颖的东西，因此江户的花道界就出现了一派欣欣向荣的气象。

这段时期，先是在明和/安永年间就出现了古流、古田流、宏道流、松月堂古流、远萩原流、美笑流、真古流、远州流、花山流等新的花道流派，接着经过了天明，到了宽政（1789-1801）年间又相继出现了相阿弥流、庸轩流、东山流、八代流、正风远州流、石州流等新的花道流派。《古流生花四季百瓶图》中将当时花道界的这一现象称之为“十流百家”²，一部分学者也因此把这一时期称作日本花道史上的“十流百家”时代。

这些“十流百家”争相出版本派的插花著作，宣传本派的花道理论，举办本派的花会。江户迎来了生花会的空前大流行。在石浜可然的《窥视当世垣墙》的序中关于江户的插花流行这样写道：“国泰民安，正德的徂徕先生出而一变文学之风气，又由于南郭先生诗学风流盛行，因此，会读《唐诗选》之人方能与人交往。广泽先生的书法在海外享有盛名，象沈南苹那样的花鸟画的唐流画家很多。于是四爱的墨画作为茶店的壁间、饭店茶屋的挂轴比比皆是，特别是兰竹图。近来流行，每天都在酒楼里开花会，热闹非凡。”³这段话再现了当时江户酒楼中流行花会的景象。

由于当时江户的文化环境非常适应花道流派的发展，于是京都和大阪的好多花道的宗匠都来到了江户，形成各自的流派。《窥视当世垣墙》中就有这样的记载：“现今，生花的宗匠都是从京都或大阪而来，打着这个流那个流的招牌。江都繁华且游人众多，各个流派都招集

了众多门人，大家叫着先生先生。”⁴

然而当时江户的花道界也出现了令人忧心的现象，那就是花道流派的良莠不齐。一些流派为了哗众取宠，就在举办的花会上使用豪华的花器，以其豪华绚丽来吸引众人的目光。关于这一现象，《窥视当世垣墙》中这样写道：“只见现今的生花会上，插花的花器可谓善尽善美，映入眼帘的尽是金的银的，描金的漆器算是次的。与花器相比，插花显得黯然失色，参观者的目光都停留在了花器上。”⁵除此之外，也有一些流派的花会展出的插花作品，与本派的花道理论背道而驰，招来了非议。关于这些，在《找寻当世洞穴》中有这样的叙述：“近年来平家和源氏等新作，是首次出现的悬挂着的钓花的插花，由于失去了其本意，使我不由地泪流满面。”⁶其中的“源氏”即为当时新兴的花道流派源氏流，这里说的是源氏流在浅草一带的茶屋中开花会的插花作品。据记载，源氏流的创始者千叶龙卜于宝历十二年到江户，经常在浅草门前的茶屋和扇屋里开花会，以此召集门人，扩大源氏流的影响。至于此处所说的花会是否为千叶龙卜所召开，就不得而知了。但不管怎样，都说明了在百花齐放的“十流百家”时代，也确实有着这样那样的弊病。

二

在这一章里我们来看一看未生流创始者未生斋一甫创立未生流花道理论的过程。

未生斋一甫的青年时代可以说是正值江户花道界的繁盛期。未生斋一甫（1761-1824），号山村山硕，据说出身于江户的幕臣之家。他最初学的是远州流等诸流派的花生，可是在三十岁的时候，他却毅然地离开江户，到各个诸侯国去云游，最远一直到了九州。后来又到了但马，受到了当地豪族上田氏的保护，之后在文化初年到大阪，创立了未生流。

关于未生斋一甫的云游，有各种看法。有的认为是不满以江户为中心的体制，有的则认为是当时文人游历已成为一种风气，未生斋一甫不过是其中之一。笔者则以为他的游历是在求索一些他想知道的东西。在第一章里我们谈到了当时江户花道界的繁荣，也谈到了它存在的不足之处。其中最值得引起注意的是当时尽管新的插花形式一生花的地位得到了确立，然而生花诸流派大多没有完善的花道理论，因此可以认为这是促使未生斋一甫云游的重要原因。伊藤明子在《插花的历史和艺术》一书中这样写道：

未生斋在学习了远州流的插花之后，又在但马、兵库等地逗留期间学了其他流派的插花。”⁷

这段话说明未生斋一甫在旅途中也没有放弃学习各个流派的插花，只是在他所学的插花流派中并没有找到他想要的东西，可见未生斋一甫一直在寻求着，思索着。他的流浪生活是漫长的，二十多年的游历，旅途中的生活可以说是孤独的，但也是最适于思考的。在过去的研究中，都谈到在这段时期，未生斋一甫对易学很感兴趣，为此有人说他在游历途中，也一直在占易卦。从易学在日本的传播情况来看，这也有一定的合理性，因为与上述提到的儒家获

生徂徕同时，京都的伊藤东涯（1670-1736）⁸对易学很有研究，当时与获生徂徕各鸣东西。伊藤东涯的父亲伊藤仁斋在易学研究上就有着很高的造诣，但仁斋提出“古者易有两家”之说，严格区分儒家之易与卜筮之易，仁斋将《周易》经传分为两部分。即代表儒家之易的《彖》、《象》、《文言》与代表卜筮之易的周易经传的其他部分，指出儒家之易言义，卜筮家之易言利，二者不可相杂。可能是仁斋非常推崇《论语》的缘故吧。《论语》中的“君子喻以义，小人喻以利”，成了仁斋的评判准则，仁斋在《易经古义》一文中就这样说道：

若以易为卜筮之书，则是易为小人谋，而非君子谋也。⁹

伊藤东涯继承了仁斋关于《易经》有儒家之易与卜筮之易之分的看法，但认为卜筮之易有其一定的合理性，上古圣人自有其道理。东涯在《周易经翼通解释例》一文中这样写道：

上古典籍罕少，而教诫未详。故当时之人，有事则卜以决嫌疑，无事则玩以习义理。夫子已前，从来有此二端。故系辞曰：居者观其象而玩其辞，动则观其变而玩其占。是也。¹⁰

可见东涯认为上古圣人用卜筮自有其道理。东涯对仁斋所谓的卜筮重利轻义，也有自己独特的看法，他这样说道：

易本卜筮之书，非教法之典，故诸爻每言吉凶利不利，使人就利而远害，然亦非不问是非，而唯利是择。见可而进，知难而退，勤勉崎岖以成其事。所谓与人子言，依于孝。与人弟言，依于顺。与人臣言，依于忠之类耳。此易之道也。¹¹

在这里东涯指出了易本就是卜筮之书，所以卜筮时，诸爻自然言吉凶与利不利，使人就利避害，这并非是引导人唯利是图。

伊藤东涯肯定周易占卦，这在易学研究上是一大突破，从此占易卦就不再是小人之举了，文人对此也就不再排斥了。这对未生斋一甫接受易学，也是具有重要意义的。据说未生斋一甫在游历之时，一直在占易卦。联系一甫在旅途中也不断地学习其他花道流派的插花，可见他是看到了各个流派都缺少系统的花道理论。而他的思索和探求又与占易卦有着一定的联系，因为占易卦就必须读《周易》，不管一甫对易学是否有很深的研究，但在占卦时都必须用《周易》中的诸爻来解释。从未生斋一甫所创的花道理论中，我们可以看到一些以《周易》来解释自然现象的论述。据说未生流的传书七轴就是在旅途中完成的，如果此说能够成立的话，就可以认为未生斋一甫是在孤独的旅途中，以自己《周易》的领悟创出了未生流的花道理论。

未生斋一甫所创的未生流花形源于花的本源的宇宙哲学。一甫首先认为花和草木来自自然，而自然界中，清纯和污浊、美的东西和丑的东西是乱七八糟混在一起的。插花时把花

的枝条弯曲，将花朵和叶加以整理是除去自然中的污染，使它恢复本来清纯的形体。这样，要让它再现的法则就是三才的位，即花矩。三才就是天人地，万物是由天地和合产生的，人在天地的中间，插花则是再现出成为天人地自然的花矩的形。

一甫认为，天地和阴阳体现了宇宙的根源、生命的根源以及一切存在的根源。折断一枝花，拔下一棵草，不管它有多小，不管它是多么微不足道，它都符合造化自然的法则，都具有生命。所以即便只插活一片叶子、一朵鲜花，也一定能体现出生命的原则。未生流的花矩是以天地的原理即宇宙的根源为根本的，“未生”意味着还没有成为生命以前的生命，即生命的根源。

未生流的花矩则基于天圆地方的宇宙观，即来自中国，来自易学。一甫首先设定一个圆相的图形，而天圆地方，人存在于天地之间。而生花一旦被切断分离，就必须顺从自然的花矩。这一自然的花矩则基于天、地、人三才格，因此先考虑在圆的中间内接一正方形，这个正方形的四个角的方向以上为南，下为北，两边为东西—东是阳，西是阴。然而成为东和西，南和北的对称点既不能相通，也不能和合，这样继续下去的话，则什么东西也不能生成。为了再现生命的动力，就必须把这个正方形对角折叠成三角形，让它的东和西重叠。折叠后得到的直角等边三角形就符合了天地自然的和合，成为生花的形的根本。这个三角形就叫做“鳞”。当然这样插着的“鳞”是直角等边三角形的几何图形，而把这竖放或横放，且收入天地人三种图形，这一花形就确定了下来。

从未生斋一甫所创的花矩与花形中不难看出易学的影响，因为《周易》中所强调的就是阴阳调和与天地和合。

再看未生流创建时的文化初年，在日本史上，江户时代的文化年间与其后的文政年间，可以说是市民文化的成熟期。这时虽说距离日本的儒学者对中国易学研究的巅峰已有半个世纪之遥，但这些有关《周易》的学术著作及注释都因其学术性太强而无法得到广泛的传播。而未生斋一甫所创的未生流则把易学思想通过花道理论，传给了众多的门人。

三

在了解了当时花道界的情况及未生斋一甫用易学的思想来创建未生流花道理论的始末后，我们再回过头来看《未生流插花表之卷口传书》中有关易学思想的部分叙述。

在这之前先来看看《未生流插花表之卷口传书》是一本怎样的书。此书是日本花道未生流的早期有关插花理论的插花书，作者竹园斋九甫是未生流的创始者未生斋一甫的弟子。其中的自序系竹园斋九甫在文化六年所写，自序中这样写道：

此书系未生流插花之口传集，其中所记皆为先生之口授。¹²

此书也确实如作者自序所述，忠实地记录了师傅未生斋一甫的口授。此书共有六十九条，其中有不少条中都有心得和体会，而这些心得体会也可以看作是作者对本派插花理论的诠释

与理解。

书名中有口传书三字，所谓的口传书是日本各个花道流派的家元为传授本派弟子所著的插花书，其中有本派的插花理论，还有具体的插花方法。好多口传书是不能外传的。这些口传书与传书对各个花道流派的传承和发展起了重要的作用。《未生流插花表之卷口传书》既是记录了师傅未生斋一甫的口授，那其中的插花理论应出自未生斋一甫，而其中的心得体会则或许可以看作是竹园斋九甫的。但无论出自何人，都对传播易学起了很大的作用。

再来看书中有关易学的论述。

此书开首第一条“竖横鳞形之事条”是四张图。第一张是伏羲方位图（图1）¹³，此图不同于伏羲八卦方位图，虽说也显示卦象，但没将兑、震、巽、艮四卦写上，只有表示东南西北四个方位的乾、坤、离、坎的卦象。西方的坎字未见，可能是脱落了。其中南方是乾卦，为阳中阴。东方是离卦，为阳。北方是坤卦，为阴中阳。西方是坎卦，为阴。伏羲八卦方位图是圆形的，而将东南西北四个方位用直线连接就成了正方形，即天圆地方。

第二张是竖之鳞之图（图2），此图是伏羲方位图的东和西重叠，折叠后得到的直角等边三角形，这就是未生流的花矩。折叠后的南方是乾卦，注有“乾为老阳含藏阴，故阳阴和合”，为花的“天”格。北方是坤卦，注有“坤为老阴含藏阳，故阴阳和合也”，为花的“地”格。东西重叠有两个卦象，即坎卦与离卦，注有“坎离合则阴阳和合”，为花的“人”格。

第三张是一张正面的人体阴阳图（图3），图中之人站在表示地的正方形里，头顶天一南，两脚立地一北，两手分别伸向东西。身体的左边为阳，左眼为阳眼，左手为阳之手，左脚为阳之足。身体的右边为阴，右眼为阴眼，右手为阴之手，右脚为阴之足。

第四张图画的是人站在折叠后得到的直角等边三角形里（图4）。这次人是侧立的，图中人也是头顶“天”格，脚立“地”格，两手在“人”格处合拢。图的左边有解说：

如右图，天为阳而成圆，地为阴则成方，东西南北成方，如图那样折叠则成鳞形，于是阴阳和合则成天地人三才。以此竖之鳞横之鳞为当流插花之像并非吾之私意，皆为体现天地自然之理。

我们可以看到上述的这几张图都与易学有着密切的联系，第一张伏羲方位图中有好多卦象，如果了解卦象，那就要学《周易》，未生流中一定会有因此而引起对《周易》感兴趣的门人。而另几张图中则都以阴阳论事，第二张竖之鳞之图，既有阴阳和合，也有阳阴和合。第四张图的解说中则有“阴阳和合则成天地人三才”。

书中还有好多处也都论及阴阳。在第三条“本胜手非胜手心得之事”中，对第二条“主位客位花形之事条”所举的花形图（图5）作说明时也提到了阴阳。花形图的枝条上有“天地人”与“体用留”，此条中有“须知阳为用，阴为留。”

其中阴阳之事谈得最多的是“一日一年阴阳往来之事条”，此条开头这样写道：“知一日一年之阴阳往来后，方能草草木。首先一日之阳发是在夜里的子时，此子乃是万物之根。”

又写道：“一年里子为十一月，一阳来而有复则有冬至也。丑为极月，成阳之数，寅为

正月，阳定故有初春，……阳之通处乃卯之二月，已有阳分（即春分）之彼岸以有尊神处成自然也。辰之三月阳募，巳之四月此阳满终。四月初的巳之日风炉开。午之五月为第七个月则阴发，是为夏至。未之六月成阴之数。申七月阴定故为初秋。……阴之通处乃酉之八月。分阴（即秋分）之彼岸有尊佛处成自然也。戌之九月阴募。亥十月阴满终，十月初的亥之日风炉开。”

为了说明十二地支与阴阳往来之关系，以及所显示的卦象，在“有情非情之事条”里还附有一张阴阳往来图（图6），写有“十二个月阴阳往来以左图记之。但凡一昼夜二六时中阴阳往来也可以此为准。”

如果我们对照《周易》，就会明白，此处所说出自十二辟卦，尽管有些说法不同，但基本的道理都是一样的。《周易》中的十二地支以“子”始，而夏历的子月为十一月，十一月的节气有冬至和大雪，这时的卦象为复卦。“一阳来而有复则有冬至也”即为此指。复卦的卦象，上面都是阴爻，代表寒冷。“一阳来”即为一阳生，即阳从地底下发生。一个月有两个节气，一个是节，一个是气，十一月里的大雪是节，冬至是气，此书就提到冬至。到了五月即十二月，卦象为临卦，阳又多了一个，初爻和第二爻都是阳爻，有两个阳了。在节气上，小寒是节，大寒是气，此书都没提及。寅月为正月，卦象为泰卦，已有三个阳了。节是立春，气是雨水。“寅为正月，阳定故有初春”中的“初春”即为立春，阳爻已有三，故称之为阳定。卯月为二月，卦象为大壮卦，节气有春分和惊蛰。“阳之通处乃卯之二月，已有阳分之彼岸以有尊神处成自然也”，其中的“阳分”即春分。在日本春分与秋分的前后七日为彼岸，此时人们要祭奠亡灵，所以有“尊神处”与“尊佛处”。秋分在此称为“分阴”，“阴之通处乃酉之八月。”在图上面，代表阴的黑方块与代表阳的白方块数与卦象不符，所以二月与八月的黑白各为三格。而二月的大壮卦是阳爻四、阴爻二，八月的观卦是阴爻四、阳爻二，也许是作者为了强调“阳分”与“分阴”吧。“巳之四月此阳满终”，四月卦象为乾卦，全是阳爻。“午之五月为第七个月则阴发，是为夏至。”五月卦象为姤卦，初爻为阴爻。“申七月阴定，故为初秋”，此处的“初秋”即立秋。“亥十月阴满终”，十月卦象为坤卦，全是阴爻。

在此条中还以阴阳来定风与万物之关系，书中这样写道：

风之发：十一月冬至北风发而时有侵万物之事。尤其要注意吹得强时也成养之理，吹得弱时万物之性衰，因此风乃阴中之阳之风。又二月东风成，此风润万物而以药为养。五月南风成，此风吹得强时，万物多有被损之事，又吹得弱时成养万物之理，是为阳中之阴风。

在“四季草木养之事条”中则提出要顺应四季寒暖，要勘考草木水草之性及其生长之处的阴阳往来。其中这样写道：

本流派以真行草为草木之养，旨在顺应四季为养之事。先讲真之养，五六月是真之时。自五月夏至起万物中有性之物内里含阴，外表发阳，成阳中之阴。阳为药，阴成

毒，也有毒变为药之事，阴与阴重叠成毒，阳与阳重叠也成毒。但须知自冷向暖处，则可变为药，因真之时草木之中有阳气，故严禁用手折断花枝浸入冷水之中，……。

就是具体的插花，也要注意阴阳调和，如“四季花之插法心得之事条”中关于冬季插花就写有“冬之花插法，恐人之气极寒，须让阳气有所进，故冬天都取“真”之插法。须造出水际闲情，在叶枝的正中间将之中分。又须在末梢融入遒劲之势，这方成“真”之插法。”

而关于草之养则写有“草之养在霜极正月，此时气候极阴内含阳，故表则发阴，是为阴中之阳。冬天万物之中有阳气，故受损事少。又如性弱之草木，亦可以火养之，此时须让内里阳气薄。”

再如“端午之花插法之事条”中的菖蒲与艾的插花，其中这样写道：

端午用艾添花叶菖蒲插花时，应先将五枝叶菖蒲插入，……再插入两枝艾。菖蒲为极阴之草，艾乃极阳之草。须知此乃水花之性，故应将两枝艾分开插入其中，须让阴之香与阳之香和合，如和合则成一体，大阳入于司水处则成天地。

而且婚礼上及元旦之日插花中所用金银水结的用法也要符合阴阳和合。如“婚礼松竹插法之事条”中写有“竹入主位，尤其是迎向壁龛柱子的置竹的水结，面向壁龛的左边为银，右边为金，须将松与竹结成阴阳和合。又花器花台须成对。只是水结如为金赤，则金为阴、赤为阳。”

上面所举种种，都让我们看到此书把易学中的阴阳和合融进了未生流的花形、插花方法及草木培植中。在此书中，易学之理显得简单明了，且令人信服，不会让门人们感到困惑。尽管书中没有详细地论述《周易》，然而《周易》中的十二辟卦的阴阳变化之精髓却已在其中了。南怀瑾曾在《易经杂说》中说道：

八八六十四个卦，只是两种爻一阴与阳在变，每一变动，产生一个卦象，每一现象就不同了。变化是代表什么？“进退之象也”。“进退”，或者是阳多了一个，阳长阴退了，或者是阴多了一个，阴长阳退了，就在这个进退之间，产生变化。¹⁴

这段话道出了《周易》中卜筮之易的根本，八八六十四个卦乃阴阳的进退变化之象。而《未生流插花表之卷口传书》中看似只讲阴阳，其实一切都囊括其中了。而且书中所强调的阴阳和合，表面看似只是为了四季草木之养及具体的插花，其实这也关乎儒家义理，《周易》中有“乾，阳物也。坤，阴物也。阴阳合德，而刚柔有体，以体天地之撰，以通神明之德。”¹⁵即为人懂得了乾坤，懂得了阴阳，就可以通天地，就能领会什么是仁德之心。

从上面所举的有关易学的论述中，可以看到此书虽为插花著作，但对读者理解易学中的阴阳变化却是大有帮助，也使它的作用不仅限于传授花道理论和插花方法。

四

据《未生流插花表之卷口传书》的自序，此书写于文化六年，比祖师未生斋一甫所著的《本朝插花百练》¹⁶问世要早七年，其中所述也大致相同，可以认为是作者忠实地记录了祖师未生斋一甫的口授。且未生流创立后的初期，就有好多未生斋一甫的弟子们写传书或口传书，其中所述大同小异。但就是这些口传书及传书在教授给门人们花道理论的同时，也将易学中的阴阳和合传给了他们。

而文化年间，在豪华奢侈的风潮中文化已进入了以江户为中心的烂熟期。其时插花的诸流派大多去江户创流，而未生斋一甫却在大阪创立了未生流，且他的弟子们都积极地撰写传书和口传书，弘扬祖师未生斋一甫所创的以易学思想为本的花道理论，使得未生流在以大阪、京都为中心的关西地区得到了长足的发展。关于这一点，村井康彦在《花和茶的世界》一书中这样说道：

十八世纪后期开出绚烂之花的十流百家，其中的好多流派在不久之后就如同泡沫一样破灭了。……可未生流却存活下来了，而且不仅存活下来，还居然发展到今天被称为未生百流那样的规模，其中原因就是它的根底中有流祖一甫内含世界观的花矩的插花理论的确立。¹⁷

书中还提到未生流在今天被叫做“三百未生流”，’从中可见未生流在花道界的影响之大。因此可以认为未生流以内含易学的花道理论的传书和口传书使本派发展和壮大，同时也让其中的易学思想通过花道理论融进了市民文化之中。

结语

综上所述，我们可以看到未生流产生于江户后期，与日本花道中诸多有名的流派相比，是出现的较晚的一个。然而未生流在日本花道界却以其拥有完整的插花理论而著称，这主要是因为未生流与它之前的许多流派不一样，它的花道理论及花形都来自易学。当时日本花道界已经有了好多流派，未生流的创始者未生斋一甫最初学的就是远州流的插花，然而未生斋一甫并没有停留在这一起点上，通过多年的探求与摸索，以易学的宇宙观创建了本派的花道理论，并在大阪创立了花道流派未生流。竹园斋九甫所著的《未生流插花表之卷口传书》与未生斋一甫的其他弟子们所著的传书或口传书一起，在教授给门人们花道理论的同时，也将易学思想传给了他们。

在未生流创立之前，中国的易学主要为日本的儒学家研究，为文人所接受。而未生流是花道的一个流派，它的成员除了文人之外，还有很多商人与市民，这样一来，中国的易学就得到了普及。因此可以说未生流的花道理论对中国的易学在日本民间的传播起了重要的作用，这就是重新解读后所得出的结论。

¹院体风——翰林图画院的画风，与明清时代的文人画相比，属于比较古典化的花鸟画。

²《古流生花四季百瓶图》，《花道古书集成》第四卷所收。日本思文阁出版，1930年。

³《窥视当世垣墙》，《花道古书集成》第三卷所收。日本思文阁出版，1930年。

⁴同注3。

⁵同注3。

⁶《找寻当世洞穴》，《花道古书集成》第三卷所收。日本思文阁出版，1930年。

⁷伊藤明子《插花的历史和艺术》，日本教育社，1991年。250页。

⁸伊藤东涯（1670-1736）名长胤，字原藏。东涯是其号，又号慥斋。江户时期的儒学者、思想家、文献学家。主要在京都发展。与荻生徂徕同时，二人各鸣东西。

⁹伊藤仁斋《易经古义》，关仪一郎编纂《日本儒林丛书5》所收。日本风出版，1972年。5页。

¹⁰伊藤长胤《周易经翼通解释例》，《汉文大系/周易》星野恒校订。日本富山房，1913年。1页。

¹¹同注10。1页。

¹²竹园斋九甫《未生流插花表之卷口传书》，《续花道古书集成》第一卷所收。日本思文阁出版，1972年。

注：第三章里出自《未生流插花表之卷口传书》的引文不再另注。

¹³图1至图6均引自竹园斋九甫《未生流插花表之卷口传书》，《续花道古书集成》第一卷所收。日本思文阁出版，1972年。

¹⁴南怀瑾《易经杂说》，《南怀瑾著作收藏本》第三卷所收。复旦大学出版社，2000年。108页。

¹⁵《周易》。

¹⁶未生斋一甫《本朝插花百练》又名《插花百练》，于文化十三年（1816）出版。是由一甫口述，他的弟子记录下来的，因当时一甫已将近失明。

¹⁷村井康彦《花与茶的世界》。日本三一书房，1990年。194页。

图 1



图 2

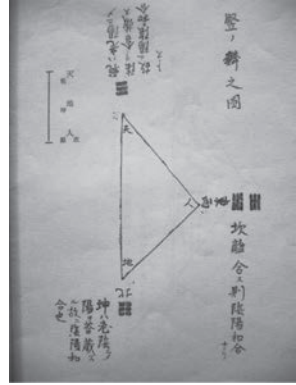


图 3

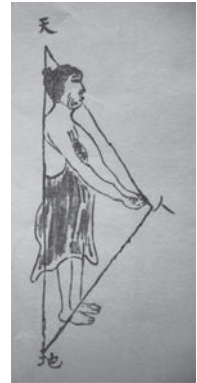


图 4

亥	戌	酉	申	未	午	巳	辰	卯	寅	丑	子
十月	九月	八月	七月	六月	五月	四月	三月	二月	正月	十二月	十一月
坤	艮	巽	震	坎	離	坤	乾	艮	震	巽	坎

图 6

图 5

