



帮助新生大学学 “适性換” :  
日本私立教育型大学新生研述

メタデータ	言語: eng 出版者: 公開日: 2013-07-23 キーワード (Ja): キーワード (En): 作成者: 管, 斌 メールアドレス: 所属:
URL	<a href="https://doi.org/10.24729/00004366">https://doi.org/10.24729/00004366</a>

# 帮助新生实现大学学习“适应性转换” —日本私立教育型大学新生研讨课述评—

管 斌

(上海财经大学 国际文化交流学院, 上海 200083)

**[摘要]** 面对新生学习意愿不强、学习基础薄弱、学习能力不足的现实, 日本私立教育型大学开设了帮助他们实现大学学习“适应性转换”的新生研讨课, 在强化大学“教育力”、保障和提升本科教育质量方面迈出了成功的一步。本文对这些大学新生研讨课的目标与内容、实施方法、教学质量保障措施做述评。

**[关键词]** 日本; 私立教育型大学; 新生研讨课; 适应性转换

## 一、日本大学新生教育实施的背景

2007年、2008年日本高等教育机构入学率分别达到了51.2%和55.3%,<sup>1</sup>进入了高等教育的普及化阶段, 伴随着高等教育大发展, 大学门槛降低, 多样化的学生走入了大学校园。

由于进入大学过于容易, 很多学生对进入大学并不感到自豪, 或者对进入大学后究竟要干什么并不明了, 学习目的意识的模糊, 而且很多学生是在没有养成基本的学习习惯的情况下就进入了大学。据东京大学大学经营政策研究中心的《全国高中生调查》(2005, 2006), 日本大半的高中生在家几乎不学习, 四年制大学的升学者中, 高三时在家里完全不学习的学生占22%。<sup>2</sup>研究显示, 这些学生只会听从教师的指示, 勉强完成(甚至不能完成)教师布置的学习任务,<sup>3</sup>对这些在学业能力、学习态度、学习习惯等方面都未能做好大学学习准备的学生而言, 依靠学生自觉的传统大学教育方式已难以有效地发挥作用。

在生源质量方面上, 日本私立大学、特别是那些主要发挥教育功能的私立教育型大学较国立、公立大学问题更为突出, 国立、公立大学有国家、地方政府提供优厚的财政资助, 学费较低, 教育研究基础扎实, 而私立大学的经费主要以学生的学费为基础, 大多数私立大学教育科研力量较国立、公立大学薄弱。近10年来, 日本超过45%的私立大学承受着新生入学人数不足的困扰, 且招生状况愈来愈不容乐观, 不少大学甚至面临着生存危机, 2009年日本共计601所私立大学中, 仅305所大学实际招生数超过招生计划数, 265所大学实际招生数超过50%但未完成招生计划数, 31所大学实际招生数低于招生计划数50%。<sup>4</sup>

因此, 一定程度上现在日本入学难度较低的私立教育型大学(尤其是一些地理位置偏远的大学)已成为了买方大学, 为了争夺生源, 许多大学千方百计吸引考生, 如采用特殊考试制度(OA考试制度)等,<sup>5</sup>对这些大学而言, 入学考试作为保证学生学业能力的功能已失效。

学习意愿不强、学习基础薄弱、学习能力不足，导致不少新生不能适应大学学习，甚至最终无奈地选择了退学。据 OECD 的统计，相对于日本高中生 2.3% 的中途退学率（2002 年度），2000 年日本大学生中途退学率达到了 11%，虽然这一数字低于世界平均中途退学率 16%，<sup>6</sup>但在日本大学中有不少学生大学在学时间超过 4 年，甚至有些学生注册学籍时间超过 8 年，国际上一般认为四年大学毕不了业，常常隐含着中途退学的可能，据统计，1994 年日本入学的学生四年毕业率是 82.3%，1996 年入学的学生为 81.9%，1998 年入学的学生为 80.1%，2000 年入学的学生为 79.0%，可见四年毕业率呈现出逐年递减之态势。这些学生中的很多会因为在学习年限超过大学所允许的最长在学习年限被开除学籍，而这一数字未统计进中途退学学生的数字。<sup>7</sup>

面对严峻现实，越来越多的日本大学意识到仅寄希望于学生通过自身努力来适应大学学习生活已不现实，有必要给予大学新生积极的帮助和支持，20 世纪 90 年代起，“如何帮助新生实现从高中到大学学习生活的过渡（transition）、顺利进入大学学习并最终取得大学学习的成功”成为日本大学关注和研究的重要内容，许多大学尝试开展各种给予新生帮助和支持的教育实践活动，这些活动现已发展成了一项综合性的教育计划，称为“第一年教育（First Year Education）”。

日本“第一年教育”包括正式课程和课程外对学生学习生活给予支持与帮助的活动，正式课程指新生研讨课等课程，课外的支持与帮助活动包括入学服务、辅助教学、学习支援中心等机构提供的课外学习辅导、新生读物的制作与发放、班主任制等。新生研讨课（Freshman Seminar）是很多大学“第一年教育”最重要的内容，日本大学对新生研讨课的称呼并不一致，主要有基础研讨课、综合研讨课、修学研讨课、教养研讨课等。2007 年日本国立教育政策研究所对国立、公立、私立大学的“第一年教育”的调研显示，开设新生研讨课的大学占到了 68.8%，其中国立大学为 75.1%，公立大学为 63.6%，私立大学为 67.7%。<sup>8</sup>

鉴于生存问题和学生的学力基础，在帮助新生适应大学学习生活等方面日本私立教育型大学有着更强的紧迫性和现实的动力，他们在“第一年教育”活动中表现得更为积极，金泽工业大学、名古屋商科大学、玉川大学等大学的新生研讨课都颇具特色，受到了学生的欢迎，在强化大学“教育力”、保障和提升本科教育质量方面迈出了成功的一步。

## 二、日本私立教育型大学新生研讨课的目标与内容

现国际上新生研讨课主要有两种类型，一是美国哈佛大学开创的新生研讨课，注重培养学生独立学习研究、深入思考的能力，近年来，这种有很强的学术性的新生研讨课成为许多国家研究型大学新生教育的必备课程；另一种是 1972 年加德纳博士（John Gardner）领衔在南卡罗来纳大学（University of South Carolina）开设的“大学 101（University 101）”新生

研讨课,旨在帮助普通大学的学习目标不明、学力基础薄弱的学生学习如何开始大学学习并最终成长为成功的大学生。

日本私立教育型大学新生研讨课是在仿效和借鉴美国“大学101”课程、并结合日本学生的特点、大学的人才培养目标等基础上发展起来的,我们首先选取典型案例来解读其目标与内容。

### (一) 金泽工业大学

金泽工业大学(Kanazawa Institute of Technology)是本部位于偏僻的石川县石川郡的私立大学,以“培养健全的人、技术革新、产学协同”为建校纲领,追求“教育的卓越性”,毕业生深受企业的欢迎。颇具权威的朝日新闻出版的《大学排行榜2012》(具有2012年大学入学指南性质)显示,在“全国大学校长的评价”的“教育领域”排行中,金泽工业大学已连续7年名列第一。<sup>9</sup>金工大的新生研讨课被称为“修学基础课”,教育目标主要有三项,针对每项教育目标制定了学生具体的行动内容:<sup>10</sup>

1. 教育目标1,培养学生作为金工大学生应有的学习生活态度,与之相适应的学生行动内容是:对金工大学生生活了解的基础上制定学习计划、课程选修计划;确立积极的学习态度,过有规律的大学生活,不缺席不旷课,准时交作业和学习报告;以协作的态度参加小组团队活动,遵守规范。

2. 教育目标2,要求学生以自我实现为目标、独立设计并完成学习计划,与之相适应的学生行动内容是:通过制作“学习达标程度评价文件包(portfolio)”来提高自我管理的能力、并能用文字形式报告自己的下学期想要挑战的事情,对自己完成的行动目标做评价,访问教授的研究室、确定所要学习的专业,并用文字形式报告对将来的展望,完成课程选修计划书。

3. 教育目标3,掌握大学活动或行动的基准、提高日语表达能力,与之相适应的学生行动内容是:整理校长、学生部部长、教务部部长、就业指导部部长的讲话内容,并加以评述;积极参加小组讨论,并能汇总自己和他人的见解。

### (二) 名古屋商科大学

名古屋商科大学(Nagoya University of Commerce of Business),是位于爱知县日进市的一所规模较小的私立大学,以提供高质量的教育作为其办学宗旨,是日本仅有的两所通过“国际商学院促进协会The Association to Advance Collegiate Schools of Business”正式认证的商务综合大学之一(另一所是庆应义塾大学),还是日本第一所获得世界三大商学教育认证组织之一“英国工商管理硕士协会(Association of MBAs,简称AMBA)认证的大学。<sup>11</sup>

名商大的新生研讨课称为“未来规划研讨课(Vision Planning Seminar)”,之所以研讨课把重点放在“未来规划”上,是因为名商大在调研中发现不少学生进大学时并未怀揣明确

的学习目的，对毕业后的发展也没有计划（仅有 43% 的学生有较为明确的目标），所以新生研讨课把目标定在帮助学生设计未来，并考虑为实现梦想在大学里应该学习什么、做哪些准备。<sup>12</sup>研讨课的目标与内容如下：

1. 熟悉校园，了解校内各项设施，特别是了解图书馆的利用方法等。据统计，现日本大学生中大学四年几乎从未去过大学图书馆的学生占相当比例，名商大的学生中到毕业前一次都未去过图书馆的也有近 20%。新生研讨课要求学生必须借一本书，并且写一份 A4 纸一页内的简单的读书报告，作为作业提交。此外，名商大还要求学生以小组为单位访问教师的研究室，了解教师的研究专业等。最后倾听各学部长的讲演，阐述大学是什么、各学部的教育方针。

2. 充分了解要修读的科目，明确修读的理由和目的，明了将来的职业和大学学习的科目间的关系，增加学习动力。为提高学生的自我管理能力和自我管理能力，名商大还要求学生认真填写“学习工作单”（work sheet，约 30 页左右），对自己的学习状况做回顾。

3. 结交朋友，培养交际表达能力。

### （三）玉川大学

“全人教育”的倡导者、世界著名教育家小原国芳创立的玉川大学的新生研讨课称为“一年级研讨课 101、102”，目标和内容如下：<sup>13</sup>

1. 理解学问对于大学生的重要性；
2. 养成良好的学习习惯、过有规律的学习生活；
3. 帮助学生制定生涯（职业）发展规划；
4. 培养作为成人应有的健全的生活习惯。

总之，日本私立教育型大学新生研讨课的目标有以下共同点：

1. 帮助学生明确学习目标，激发学生的学习积极性。（指导学生制定职业规划、人生发展规划等内容，其实也是让学生明确学习的目标。）

2. 培养学生的自律性，帮助他们养成大学生应有的学习习惯，使其具备自我管理能力和自我管理能力。

3. 引导新生理解大学学习的意义，熟悉学校环境、学习资源，掌握大学基础的学习技能，为之后的学习打好基础。

与教学目标相适应，日本私立教育型大学新生研讨课在教学内容上有如下值得关注的地方：

#### 1. 新生研讨课相当于入学教育课（orientation）的扩展版

如果说研究型大学的新生研讨课往往设有专业性较强的主题，甚至是各专业领域的前沿问题，而教育型大学的研讨课很少涉及专业性的问题，而更多是从学生的每天的学习生活入手，我们可以把这些教育型大学的新生研讨课看作为入学教育课（orientation）的扩展版，

学生通过研讨课的各项活动，了解学校、了解所学的专业，明确具体的学习目标，进而规划自己的未来，增强学习动力。

## 2. 日本私立教育型大学新生研讨课注重提升学生的听说读写基本能力

博耶报告中明确提出，“从新生入学开始，学生必须学习如何在口头上和文字上有效地表达其工作的结果”，“本科生教育一定要使学生获得过硬的交流与沟通技能，从而使毕业生能够进行流利的书面和口头交流”。<sup>14</sup>

日本私立教育型大学的新生研讨课都积极地为新生提供听说读写锻炼的机会，针对新生语言文字表达能力不足这一问题，金泽工业大学、名古屋商科大学、玉川大学等都尝试通过各种方法对学生进行训练，如增加阅读量、记述校长教授讲话要点、举办写作演讲方法讲座和研讨等，此外，这些大学要求学生以“学习达标程度评价公文包”、“学习工作单”、“学习记录”等形式，记录学习生活状况和体会，这一措施不仅督促学生养成反思自己学习的良好习惯，也锻炼了写作能力。学生通过反复的练习和相互的观摩学习，得到能力和自信的提升。

### 三、日本私立教育型大学新生研讨课的实施方法

日本私立教育型大学的新生研讨课在教学活动实施中追求系统规范，确保实现既定的教学目标，杜绝教师授课的随意性，这些大学都使用统一的教学大纲，学生有统一的教材，任课教师定期参加教研会议，明确教学理念和目标，共同商谈教学过程中的问题。

金工大制作了《课程运营便览（manual）》，内容包括教学重点、注意点、教材、作业要求、评价方式等，每学期都举办多次任课教师培训研讨活动。

名商大也使用统一的《教学便览》（约 50 页左右）、统一的教材，一个学期举行 2 次任课教师联络会，共同讨论授课过程中遇到的问题。

玉川大学为了更好地开展研讨课教学，玉川大学编制了《大学生活指南（navigation）》作为教材，学校定期举行“第一年教育项目会议”，各学部从担任“一年级研讨课 101、102”的教师中推举出负责人参加会议，商讨教学内容、方式，会议结果向校教授会、学科会汇报，经过多次审议最终决定。

### 四、日本私立教育型大学新生研讨课教学质量保障措施

进入日本私立教育型大学的学生很多学习积极性不强、学习习惯欠佳，为帮助和督促他们不懈努力，研讨课对学生整个学习过程采取了进行了干预和控制，实行指导教师制（班主任制），增强教师和学生之间的密切联系，要求学生以“学习达标程度评价文件包”、“学习工作单”、“学习记录”等形式，记录学习生活状况和体会，不断反思自己的行动，指导教师做出评价并反馈给学生，这些看似繁琐的记录、自我评价活动是长时期的行为（半年到一年），培养了学生持之以恒的精神，形成良好的学习习惯。

金工大要求学生按时填写“学习达标程度评价文件包”，记录自己学习生活（包括上课、

作业、课外活动、健康管理等)目标达成情况,并做自我评价,每周各班指导教师也要对学生的记录予以评价、提出建议,“学习达标程度评价文件包”的内容也成为指导教师和家長面谈时重要的参考资料。

名商大要求学生填写“学习工作单”,对自己的选修科目、选修理由、选修目标等学习情况做记录,并对目标达成状况做自我评价和反思。

玉川大学向新生发放名为“学习记录”的笔记本,每个学生都必须对“预习情况”、“当天授课内容”、“学习成果(复习情况)”做记录。

金子元久教授认为现在的大学生有不少尚未具备传统意义上接受高等教育的基础,“为了切实的实现课程的意图,使学生掌握教育内容,就不应该只进行单向型的授课,而必须干预学生的学习过程,对其进行长期的控制。”<sup>15</sup>

“学习达标程度评价文件包”等的使用对学生学习过程起到了控制和监督的作用。同时,学生在成长记录中看到了自己切实的进步,获得了自信,渐渐学习就能成为他们的自觉行为。

## 五、小结

总之,日本教育型大学以新生研讨课为代表的新生教育帮助新生补缺补漏,奠定大学学习基础,同时,又注意培养新生大学学习必备的主动学习的意识和能力,掌握大学学习的基本技能,帮助新生跨越高中学习和大学学习间的沟壑、实现从中学学习到大学学习的“转换”。

### Help Freshmen Realize the Transfer of Learning adaptability in University

#### ——Review of First Year Seminar in Private

#### Education-oriented Universities in Japan

GUAN BIN

(School of International Cultural Exchange, Shanghai University of  
Finance and Economics, Shanghai, 200083)

**Abstract:** In the face of the praxis of freshmen's insufficiency in learning willingness, learning base and learning ability, Private Education-oriented Universities in Japan arrange first year seminar to help them realize the transfer of learning adaptability, which successfully stride forward in strengthening universities' "education power", in guaranteeing and promoting the undergraduate education quality. This thesis reviews the first year seminar from its objectives, subject matter, approaches to implementation and the effective measures on the guarantee of the teaching quality.

**Key words:** Japan, Private Education-oriented Universities, first year seminar, transfer of adaptability

**【基金项目】** 2010年度上海市教育科学研究项目《日本研究型大学本科课程改革及其启示》(课题编号: B10016)

**【作者简介】** 管斌, 女, 教育学博士, 上海财经大学国际文化交流学院讲师。

联系地址: 上海市中山北一路 369 号, 上海财经大学国际文化交流学院, 200083, guanbin2000@yahoo.com.cn

### 参考文献:

- <sup>1</sup> 文部科学省生涯学習政策局調査企画課. 平成 19 年度学校基本調査速報(平成 19 年 8 月) [EB/OL]. [http://www.mext.go.jp/b\\_menu/toukei/001/07073002/index.htm](http://www.mext.go.jp/b_menu/toukei/001/07073002/index.htm)  
平成 20 年度学校基本調査速報(平成 20 年 8 月) [EB/OL]. [http://www.mext.go.jp/b\\_menu/toukei/001/08072901/001.htm](http://www.mext.go.jp/b_menu/toukei/001/08072901/001.htm) 2010-7-29
- <sup>2</sup> 转引自: 金子元久著, 徐国兴等译. 大学教育力 [M]. 华东师范大学出版社, 2009: 60
- <sup>3</sup> 佐藤広志, 竹田明弘. 高校生、大学生の学習技術と学習特性 [J]. 高等教育研究叢書(関西国際大学高等教育研究所編) No 4: 20-21
- <sup>4</sup> 早川操著, 胡建华、蒋惠玲译. “第三经济大国”时期日本高等教育在构建全球大学中的作用 [J]. 高等教育研究, 2010 (12)
- <sup>5</sup> 所谓“OA”是英语“office of admission”的略写, 原意为大学招生办公室, 即由各大学招生办公室负责的招生考试, 日本虽然有全国性的大学升学考试(大学考试中心考试), 但其成绩没有法律上的强制性和约束性, 私立大学在招生时是否参考考试中心的考试成绩和参考多少科目完全由各大学自己决定, OA 考试就是由招生办公室人员对学生进行面试和某一方面特殊能力的考试, 表面上是大学高考制度的改革, 其实质是一些大学为确保生源的一项战略举措。
- <sup>6</sup> 2000 年美国、英国、意大利的中途退学率分别为 37%、19%、65%。
- <sup>7</sup> 濱名篤. 新生生の適応と不適応はどのような経験から生まれるか——学習面と対人関係を中心に [J]. 大学教育学会誌第 27 卷第 1 号, 2005 年 5 月
- <sup>8</sup> 国立教育政策研究所. 大学における初年次教育に関する調査・基本集計 [R]. 2009: 89
- <sup>9</sup> 朝日新聞出版. 「大学ランキング 2012 年版日本の大学 750 校完全ガイド」. [EB/OL] [http://www.kanazawa-it.ac.jp/about\\_kit/ranking.html](http://www.kanazawa-it.ac.jp/about_kit/ranking.html) 2011/5/29
- <sup>10</sup> 藤本元啓. ポートフォリオシステムでも成果: 金沢工業大学(全学). 初年次教育でなぜ学生が成長するのか(全国大学調査からみえてきたこと [M]. 東信堂, 2010: 104
- <sup>11</sup> 名古屋商科大学教育要綱. [EB/OL]. <http://www.nucba.ac.jp/university/policy.html> 2011/11/21
- <sup>12</sup> 原田義久. 学生に将来設計を考えさせる初年次教育: 名古屋商科大学(全学). 初年次教育でなぜ学生が成長するのか(全国大学調査からみえてきたこと) [M]. 東信堂, 2010: 186-195
- <sup>13</sup> 文部科学省. GP における初年次教育関連の取組例(平成 15 年度). [EB/OL]. [http://www.mext.go.jp/b\\_menu/shingi/chukyo/chukyo4/015/gijiroku/07012325/003.htm](http://www.mext.go.jp/b_menu/shingi/chukyo/chukyo4/015/gijiroku/07012325/003.htm) 2011/07/18
- <sup>14</sup> 博耶研究型大学本科生教育委员会著, 李延成译. 重建本科生教育: 美国研究型大学发展蓝图 [J]. (中外大学校长论坛) 世界高等教育: 改革与发展趋势. 国家高级教育行政学院, 2002 年 12 月: 143, 146
- <sup>15</sup> 金子元久著, 徐国兴等译. 大学教育力 [M]. 华东师范大学出版社, 2009: 13