

電動スライダを用いた二軸振動台の開発と評価

メタデータ	言語: jpn
	出版者:
	公開日: 2018-04-09
	キーワード (Ja):
	キーワード (En):
	作成者: 西村, 拓巳, 真野, 純司, 岩本, いづみ, 阪本, 吉一
	メールアドレス:
	所属:
URL	https://doi.org/10.24729/00007513

電動スライダを用いた二軸振動台の開発と評価

西村拓巳*, 真野純司**, 岩本いづみ***, 阪本吉一****

Development of Two-axis Shaking Table Using Electric Sliders

Takumi NISHIMURA^{*}, Junji MANO^{**}, Izumi IWAMOTO^{***}, and Yoshikazu SAKAMOTO^{****}

要 旨

地震動を再現するために、電動スライダを2台組み合わせた二軸振動台を開発した.地震動の平面変動を直交 する二軸に分解し、各軸の時系列の位置の変化をマイコンで制御した電動スライダの動きで再現した.地震波を 含む任意波形は、パソコン上のC#言語で開発されたWindowsアプリで生成しUSB通信を介して振動台に送信す る.振動台の動きは加速度センサによって測定する.代表的な地震波に対して振動台の加速度を測定し時刻歴加 速度波形と地震波応答スペクトルを計算した.実験計測波は目標地震波をよく再現していることを示した.

キーワード:模型実験装置,振動台,二軸,電動スライダ,地震動,応答スペクトル

1. はじめに

世界有数の地震国である日本では、建造物の耐震化が 急務であるとともに、専門家だけではなく広く市民に対 する防災教育の必要性が高まっている.また、高専や大 学で土木・建築を学ぶ学生に対しては、地震による地盤 と構造物の振動について深い理解が求められている.

これらの目的のため、著者らは、構造物可視化振動実 験装置^[1]と木造住宅の耐震性能実験装置^[2]を開発してき た.これらの実験装置は、建物の固有周期、共振現象、 耐震・制震・免震の効果などを容易に可視化することが できる.さらに、これらの実験装置に対する加震装置と して一軸振動台を開発した^[3].市販の電動スライダにマ イコンとパソコン (PC)を組み合わせることにより、地 震波を含む任意波形の一次元振動を再現することができ る.評価の結果は、実際の地震動に対しても十分な再現 性を持つことを示している^[3].写真1は一軸振動台の全 体像を示す.

振動台は、地震動を可視化して体験できるだけではな く、高い再現性により、その上に載せた構造物に対して 2017年8月21日 受理

* 総合工学システム専攻 電気電子工学コース (Advanced Course, Dept. of Technological Systems : Electrical and Electronic Engineering Course) ** 電子情報コース (Electronics and Information Course)

**** 都市環境コース (Civil Engineering and Environment Course)

定量的な実験を繰り返し行うことができる.



写真1 一軸振動台

本研究では、一軸振動台を拡張して二軸振動台を開発 する.二軸振動台は、地震動の平面的運動を再現するた め、立体的な構造物に対する振動の影響を調べることが できる.

2 章では使用する電動スライダの仕様について述べる. 3 章は二軸振動台の物理的構成とシステム構成について 述べる.4章では本振動台の評価方法と結果について述 べる.5章は本論文のまとめである.

^{*****} 技術教育支援室 (Support Center for Technical Education)

2. 電動スライダ

電動スライダは製品の組み立て工場などで、部品の高 速搬送や高精度な位置決めに使用されている. 移動量や 速度に応じてさまざまな製品が開発されている.本研究 では、オリエンタルモーター(株)の EZS6-D020-AZAA-3 14を使用した.外観と仕様をそれぞれ写真2および表1 に示す. 写真2(a)は電動スライダ本体部を示す. 同2(b) はスライダのステッピングモーターを駆動するモーター ドライバ AZD-A^[5]である.







(b) モータードライバ

与具2 電動スフイタとモータートフイ/	写真2 電動	スライダと=	モータードライハ	Ň
----------------------	--------	--------	----------	---

衣! 電動人フィダの主要性体		
項目	仕 様	
使用モーター	ステッピングモーター	
駆動方式	ボールねじ	
ストローク	200 [mm]	
リード	12[mm/回転]	
回転パルス	1200[パルス/回転]	
位置決め精度	±0.02 [mm]	
最高速度	800 [mm/s]	
可搬質量	~30 [kg]	

表1 電	動スライダの	主要仕様
------	--------	------

電動スライダは、ステッピングモーターの回転をボー ルねじによって直線運動に変換する. モーターの回転量 は、入力パルス数によって正確に制御することができる.

表1より、この電動スライダは、最大振幅が200[mm]、 最大移動速度が800 [mm/s]以内の1次元地震動を再現で

きることが分かる. また, 可搬質量が大きいため, 電動 スライダを連結したり、構造物模型を置いたりすること ができる.

この電動スライダとモータードライバをそれぞれ2台 使用し、 X 軸スライダの上に垂直方向に Y 軸スライダ を直結させて二軸振動台を構成する.

3. 二軸振動台

3.1 動作原理

一般に地震動は3次元(東西方向,南北方向,上下方 向)の変動としてとらえられるが、本研究では、平面上 の変動の再現を考える.

図1は平面上の微小変位△Aを示す. △AはX軸方向 およびY軸方向成分に分解できる. この分解された変位 成分を以下の原理に基づき、同期をとりながら独立に制 御することにより平面上の変位を再現する.

地震動による位置の変化は固定サンプリング周期の離 散値として与えられるものとする. 離散化された位置デ ータと時間の関係を図2に示す. 隣り合う位置データの 差分を計算することにより時間ステップごとに必要な移 動量を求めることができる.

本研究で開発した二軸振動台は、各電動スライダに対 して、時間ステップ t_i ごとに移動量 δ_i を連続的に与える ことにより地震動を再現するものである.時間ステップ が十分小さくスライダの応答性が高いとき、よい近似で あると考えられる.時間ステップは、一般的な地震波の 観測データにあわせて10[ms]とした.



3.2 二軸振動台の構成

本研究で開発した二軸振動台の全体構成を図3に示す. 電動スライダとモータードライバはオリエンタルモータ ー(株)の既製品を使用した.二軸振動台の全体像,電動 スライダ部,制御部をそれぞれ写真3、写真4,写真5 に示す.

写真4に示すように、製作した二軸振動台は水平面を 確保した重量 350 [kg]の花崗岩製定盤の上にX 軸電動ス ライダが固定されている.そしてX 軸の垂直方向にY 軸 電動スライダを直結させる構造になっている.振動台の 加速度は、振動面の裏側に取り付けられたX 軸,Y 軸用 の独立した加速度センサによって同時測定する.

写真5の制御BOXには、電動スライダの状態表示と 動作制御を行うボタンとスイッチが取り付けられている. RESETボタンはコントローラをリセットする. Alarm RESETボタンは、電動スライダが仕様限界(動作範囲, 速度など)を超えて異常停止したとき、モータードライ バから出力された警告信号をリセットする. HOME ボタ ンは電動スライダの位置を初期位置に戻す. Freeボタン は、手動による電動スライダの位置調整をON/OFF する. 2 つのトグルスイッチは、各軸のスライダの位置を前後 に移動させる.



図3 二軸振動台の構成



写真3 二軸振動台(全体像)



写真4 電動スライダ部



写真5 制御部

PC 部は、時間ステップ 10 [ms]の時系列で与えられる 位置データを外部 csv ファイルから読み込み、移動量に 変換する. この移動量はモーター仕様にしたがってパル ス数に変換され USB ポートを介してコントローラ部に 送信される. これらの処理はすべて、Microsoft Visual Studio 2010のWindows フォームアプリケーションを使っ てプログラムした. 開発には C#言語を使用した. プログ ラムをWindows アプリとして実装したことにより、特別 な動作環境を持たない通常のWindows PCを使って誰も が簡単に操作することができる.

図4に示すWindowsアプリの仕様について詳しく述べ る. ①では入力する波形を「正弦波」,「地震波」から選 択する.「正弦波」を選択した場合, 2~5でそれぞれX 軸方向(東西方向)の振幅および振動数,Y軸方向(南 北方向)の振幅および振動数を入力する.入力後,「実行」 ボタンをクリックするとデータをコントローラ部へ送信 する.「正弦波」を実行した場合,指定された単振動を 100秒間繰り返す.「地震波」を選択した場合、2~5に は何も入力せず「実行」ボタンをクリックする. csv フ ァイルを選択する画面に切り替わるので、 地震波の位置 データが保存されているファイルを選択する.このとき, ⑥にはファイルのパス名が表示される. また, 電動スラ イダの動作中に「停止」ボタンをクリックすると、動作 を停止させプログラムを初期状態に戻す.「終了」 ボタン をクリックすると、動作を終了させ Windows フォームを 閉じプログラムを終了する.

本仕様は、振動波形の位置データを外部 csv ファイル で指定できるため、各種地震波に対応することができる. csv ファイルの形式を図5 に示す.1列目に時間[s],2列 目に東西方向の位置データ[mm],3列目に南北方向の位 置データ[mm]を入力する.

コントローラ部は、時間ステップ10[ms]ごとに指定された数のパルスを発生させモータードライバを駆動する. コントローラ部には、高速処理と多数の高機能タイマ内 蔵を特徴とするマイコンボード STBee^[6]を使用した. STBee の仕様を表2に示す.



☑ 4 Windows Form

	А	В	С	D
1	0	-22.79	8.28	
2	0.01	-22.28	8.28	
3	0.02	-21.85	8.27	
4	0.03	-21.37	8.25	
5	0.04	-20.89	8.22	
6	0.05	-20.4	8.19	

図5 csv ファイルの形式

表2 STBee の主要仕様

項目	仕 様
プロセッサ	32bit ARM コア内蔵
	STM32F103VET6
クロック速度	72 [MHz]
プログラムメモリ	512 [KB]
SRAM	64 [KB]
IO ポート	80 [bit]
高機能タイマ	8 系統内蔵
通信機能(USART)	5 系統内蔵

プロセッサは、以下の4プロセスを同時に処理する.

(1) USB データの受信

(2)10[ms]の時間計測

(3) パルス波形の出力

(4) パルス数のカウント

(1)のプロセスでは、PC部から受信したデータを全て配 列に保存する. そのため扱うことのできる地震波の時間 長はマイコンの SRAM 容量に依存する. 地震波の位置デ ータが10[ms]周期のとき,STBeeのSRAMが64[KB] であるので約160[s]まで扱うことができる. (2)と(3)のプ ロセスをメインループとして繰り返し実行する. 10[ms] の時間計測は、内蔵タイマを使用する、パルス波形の発 生は、内蔵タイマのPWM モードを使用する. 出力され たパルス波は別のタイマによってカウントする. カウン ト値が規定値に達したら割り込み処理によりパルス波の 出力を停止する. 処理の時系列を図6に示す. パルス波 の出力とカウントを高機能タイマによって各々独立に実 行させるため、プロセッサの負荷が大幅に軽減され、複 数のプロセスを並列化することができる.本研究では, 各スライダをそれぞれ独立に制御するため、図6のよう にタイマB,タイマCの役割のタイマをそれぞれ二つず つ使用している.

なお、マイコンボードのプログラム開発には、CooCox の CoIDE 開発環境⁷⁷と C 言語を使用した.



4. 二軸振動台の評価

4.1 モータードライバのフィルタ設定

振動台の性能評価に先立って、モータードライバに実 装されているフィルタの最適値を調査した.

このモータードライバには、ステッピングモーターの 動作を制御する 16 段階に設定できるフィルタが内蔵さ れている.この値を高くするとスライダ運動時の振動を 抑え、起動・停止時の動作が滑らかになる.しかし、高 くしすぎると制御の同期性が失われてしまう.

振動数2[Hz],振幅20[mm]に固定した単振動運動によ り、フィルタの適切な値を調べた.その結果を図7~図9 に示す.図の縦軸は加速度 [gal]¹,横軸は時間 [s]を表し ている.また、加速度計から得られた実測値と理論値を それぞれ、細実線と太実線で示している.図7~図9よ り、フィルタ値が小さい場合、正弦波形が良く再現でき ているが、動作音を聞くと、滑らかでない引っかかるよ うな雑音が認められた.逆にフィルタの値が大きいと同 期性が失われ、実測値のピーク値が理論値のピーク値に 達していないことが分かる.このピーク値が低くなる現 象はフィルタ値が7以上で認められた.これらの結果を 踏まえて本研究では、図8のフィルタ値4を使用するの が最適であると考えた.以下の各評価ではフィルタ値は 4に固定した.

4.2 単振動の再現

本実験装置を用いて、振動数および振幅を変化させた 単振動実験を行った.X,Y両軸に同一の単振動波形を 入力し、振動台に取り付けられた加速度計により運動時 の加速度を測定する.結果を図10~図15に示す.各図 の縦軸は加速度 [gal],横軸は時間 [s],太実線は理論値, 細実線は実測値を示す.なお、実測値には、カットオフ 周波数が20[Hz]のローパスフィルタ処理を適用した.

図10~図15より、加速度の絶対値の広い範囲で、理 論値と実測値はほぼ一致していることが分かる.また、 X、Y軸波形のピークおよび零点の位置の比較より両軸 の同期が正しく取れていることが分かる.しかし、Y軸 のみピーク時の値が理論値を超えている部分が見られる. これは、二軸振動台の物理的構造が、X軸電動スライダ の上にY軸電動スライダを取り付ける構造になっている ため、やや不安定になっているためであると考えられる. そのため、測定データに振動ノイズなどが重畳して少し 大きくなっているのではないかと推測する.

本実験により, 振動数 1 [Hz], 振幅 25 [mm] ~ 振動数 8[Hz], 振幅 5 [mm]の範囲では, 二軸振動台の動作は理 論値とほぼ一致することが確認できた.

1 地震動の加速度の単位, 1 [gal] = 1[cm/s²].



図7 単振動(振動数2[Hz],振幅20[mm],フィルタ値0)







図9 単振動(振動数2[Hz],振幅20[mm],フィルタ値F)

4.3 加速度と変位

地震動における観測量は加速度である。各観測地点に 設置された地震計により加速度が測定される。公的な地 震データベースには、南北方向、東西方向、上下方向の 加速度の時間的変化が観測点別に登録されている⁸⁸.

本研究で開発した電動スライダを用いた振動台は、位 置の時間的変化を正確に追跡することにより地震波を再 現する.したがって、本振動台で地震波を再現するため には、観測量である加速度データから変位データを求め る必要がある.この問題については、いくつかの方法が 提案^[9]されており、計算プログラムも公開されている.

本研究では、福山大学鎌田輝男教授によって開発された地震波解析ソフト WAVEANA^[10]と立命館大学伊津野和行教授によって開発された integral^[11]の二つの計算







プログラムを検討した.

実験は、建築物の構造解析でよく使用される一次元人 工地震波 BCJ_L1^[12](33%)の加速度データをこれらの計 算プログラムを使って変位データに変換する.この変位 データを二軸振動台の X, Y 軸に同時に入力して加速度 を測定する.その結果を元の加速度データと比較する.

図16~図19はX軸に関する測定結果,図20~図23 は対応するY軸の測定結果を示す.また,図の太実線は 元の加速度データを表し、細実線がWAVEANA、細点線 がintegralで変換した変位データによる加速度の実測値 を示している.

実験は、X、Y 軸両方に同一のデータを入力している ため、両軸ともほとんど同じ結果が得られた.また、ど ちらの方法で変位データに変換しても結果には大きな差 がないことが分かる.しかし、integral は固有周期が大 きい部分で不一致が認められる.これは、「計測機器の信 頼性がない長周期成分をカット」^[11]しているためと考え られる.以降の実験では、全般的な再現性が高い WAVEANAを用いて加速度データを変位データに変換 する.

図 13 単振動(振動数2 [Hz],振幅20 [mm],Y 軸)



図 16 BCJ_L1 波 (33%) 時刻歴加速度波形 (X 軸)



図 17 BCJ_L1 波 (33%) 加速度応答スペクトル S_A (X 軸)



図 18 BCJ_L1 波 (33%) 変位応答スペクトル S_D (X 軸)



図 19 BCJ_L1 波 (33%) SA_SD曲線 (X 軸)



図 20 BCJ_L1 波 (33%) 時刻歴加速度波形 (Y 軸)



図 21 BCJ_L1 波 (33%) 加速度応答スペクトル S_A (Y 軸)



図 22 BCJ_L1 波 (33%) 変位応答スペクトル S_D (Y 軸)



図 23 BCJ_L1 波 (33%) SA_SD曲線 (Y 軸)

4.4 地震動の再現

本研究では、表3に示す代表的地震波を使って再現性 を評価した. 観測データに含まれる、東西方向(EW) 成分をX軸、南北方向(NS)成分をY軸データとした. いずれのデータも最大25[kine]²に基準化した.また、観 測周期が20[ms]の地震波は補間により10[ms]周期デー タに変換した.

	21	
地震波	観測周期	概要
El Centro 波 ^[13] (25kine)	20 [ms]	1940 年 Imperial Valley 地震の際に El Centro で観測された 地震波
Taft 波 ^[13]	20 [ms]	1952 年 Kem Country 地震の際に Taft で観測された地震波
JMA 神戸波 ^[14] (25kine)	10 [ms]	1995年阪神淡路地震の際に神戸 海洋気象台で観測された地震波

表3 評価地震波

地震波形の再現性は、時刻歴加速度波形やそのフーリ エスペクトルを比較することによって評価できる.また、 地震波が構造物に及ぼす影響を調べることによっても評 価することができる.

構造物の一番簡単なモデルとして、固有周期T[s]と減 衰定数h[%]をもつ1質点・1自由度系を考える.この構 造物にある地震波を与えたときの最大応答値をスペクト ルで表したものが地震波応答スペクトル^[15]である.応答 値には、加速度、速度、変位がある.応答スペクトルの 解析によりその地震波が構造物に与える影響を詳しく調 べることができる.

応答スペクトルは、固有周期と減衰定数をパラメータ として地震波の加速度データから計算することができる. 本研究では、立命館大学伊津野和行教授によって開発さ れた ResponseSpectrum^[16] プログラムを使用した.

観測された地震波の加速度データから計算した応答ス ペクトル(目標波)と二軸振動台から得られた加速度デ ータによる応答スペクトル(実験計測値)を比較するこ とで地震波の再現性を評価する.

Taft 波 (25kine)と JMA 神戸(25kine) に対する時刻歴加 速度波形,加速度応答スペクトル S_A ,変位応答スペクト NS_D および加速度応答スペクトル S_A 一変位応答スペクト トル S_D 曲線を図 24~図 39 に示す.図の太実線と細実線 はそれぞれ,目標波と実験計測値を表す.これらの計算 では減衰定数hを5[%]に固定した.いずれの実験結果 も、実験計測値は目標波をよく再現していることが分か る.また,El Centro 波(25kine)についても同程度の再現 性が得られた.

5. おわりに

本研究では、加振機構に電動スライダを2台組み合わ せた二軸振動台を開発した。各電動スライダの時系列の 変位をマイコンで制御することにより地震波の平面変動 を再現した。地震波を含む任意波形はパソコン上の Windows アプリで生成し USB 通信を介して二軸振動台 に送る。

単振動および二次元地震動の再現評価の結果,本二軸 振動台は現実の地震動をよく再現していることが分かっ た.二軸振動台に適した立体構造物模型の開発とそれを 使った振動解析が今後の課題である.

参考文献

[1] 阪本吉一,2005,平成16年度科学研究費補助金奨励 研究成果報告書,構造物可視化振動実験器の試作研究.

[2] 岩本いづみ, 2014, 日本建築学会大会学術講演梗概 集(近畿), No.13008.

[3] 岩本いづみほか, 2016, 大阪府立大学高専研究紀要, 第50巻, 39-44頁.

[4] オリエンタルモーター(株), 2016, 電動スライダ EZS シリーズカタログ.

[5] オリエンタルモーター(株), 2013, 取り扱い説明書ド ライバ編 (HM-60235-8).

[6] Strawberry Linux, STBee,

https://strawberry-linux.com/catalog/items?code=32103.

[7] CooCox, CoIDE, http://www.coocox.org/.

[8] 防災科学技術研究所, 強震観測網(K-NET, KiK-net),

http://www.kyoshin.bosai.go.jp/kyoshin/search/.

[9] 大崎順彦, 1994, 新・地震動のスペクトル解析入門, 鹿島出版会, 133-138 頁.

[10] 鎌田輝男, K-NET/KiK-net 観測波形解析 WAVEANA, http://www5b.biglobe.ne.jp/t-kamada/CBuilder/waveana.htm.
[11] 伊津野和行,加速度波形の周波数領域での積分,

http://www.ritsumei.ac.jp/se/rv/izuno/software.html.

[12] (一財)日本建築センター,日本建築センター模擬 波(基盤波) BCJ-L 及び BCJ-L2,

http://www.bcj.or.jp/download/wave.html.

[13] (一社) 建築性能基準推進協会, 代表的な観測地震

波(加速度データ), https://www.seinokyo.jp/jsh/top/.

[14] 気象庁, 強震波形(1995年兵庫県南部地震),

http://www.data.jma.go.jp/svd/eqev/data/kyoshin/jishin/hyogo_nanbu/index.html.

[15] 大崎順彦, 1994, 新・地震動のスペクトル解析入門, 鹿島出版会, 7章.

[16] 伊津野和行, 応答スペクトルの計算,

http://www.ritsumei.ac.jp/se/rv/izuno/software.html.

² 地震動の速度の単位, 1 [kine] = 1 [cm/s].







図 25 Taft 波(25kine)加速度応答スペクトル SA(EW)



図 26 Taft 波 (25kine) 変位応答スペクトル S_D (EW)





図 28 Taft 波(25kine)時刻歴加速度波形(NS)



図 29 Taft 波(25kine)加速度応答スペクトル S_A(NS)



図 30 Taft 波 (25kine) 変位応答スペクトル S_D (NS)





図 32 JMA 神戸 (25kine) 時刻歴加速度波形 (EW)



図 33 JMA 神戸(25kine)加速度応答スペクトル S_A(EW)



図 34 JMA 神戸(25kine) 変位応答スペクトル S_D(EW)





図 36 JMA 神戸(25kine)時刻歴加速度波形(NS)



図 37 JMA 神戸(25kine)加速度応答スペクトル S_A(NS)





